

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.	3	4	5	6	7
		Badanie oczekiwań i standardów obsługi interesantów. Ankieta.	1 raz w roku	1 raz w roku	1. Przeprowadzenie ankiety wśród interesantów. 2. Szkolenie pracowników w zakresie obsługi interesantów. 3. Opracowanie standardów obsługi interesantów. 4. Prowadzenie prac legislacyjnych dot. kompleksowej zmiany w zakresie zasad wymiaru kar w części ogólnej i w części szczególnej Kodeksu karnego.	1. Przeprowadzono szkolenie pracowników w zakresie obsługi interesantów. 2. Wprowadzono Standardy Obsługi Interesantów. 3. Włączono tut. sąd do komórki BOI utworzonej przy CZSiGB.
1.		Procentowy udział orzeczonej kary ograniczenia wolności i kary samolistnej grzywny wśród ogółu kar.	20%	15,6%		
					1. Szkolenia mające na celu pozyskanie przez sędziów wiedzy pozwalającej na bardziej efektywne wykonywanie obowiązków zawodowych, m.in. w zakresie efektywnego prowadzenia czynności procesowych, czy wykorzystywania alternatywnych metod rozwiązywania sporów. 2. Realizacja projektów informatycznych: a) System Informatyczny Wspomagania Procesów Merytorycznych (SIWPM) mający na celu wsparcie pracy orzecznicy i sekretarskiej poprzez dostarczenie kompleksowego narzędzia wspomagającego zarządzanie sprawami, b) E-protokół pt. System cyfrowej rejestracji rozpraw na salach sądowych. 3. Wymiana danych w postaci elektronicznej pomiędzy sądami. 4. Realizacja projektów wdrażanych przez Centrum Kompetencji Informatyzacji Sądownictwa. 5. Instalacja/Uruchowienie oplotomatu. 6. Obsługiwanie portalu płatności.	1. Udział sędziów w szkoleniach organizowanych przez SO w Nowym Sączu oraz KSSIP. 2. Przeprowadzono cykl szkoleń dla kadry orzecznicy i urzędniczej w zakresie e-protokołu w celu wdrożenia cyfrowej rejestracji rozpraw sądowych od początku 2015 roku.
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.		<2,8	3,0		
		Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wyczystoksięgowych i rejestrowych) (w miesiącach).				
					1. Wymiana danych w postaci elektronicznej pomiędzy sądami. 2. Realizacja projektów wdrażanych przez Centrum Kompetencji Informatyzacji Sądownictwa. 3. Instalacja/Uruchowienie oplotomatu. 4. Obsługiwanie portalu płatności.	3. Podpisano umowę na wymianę danych w systemie SAWA z Sądem Okręgowym w Krakowie w zakresie spraw z Wydziału Gospodarczego. 4. Uruchożono oplotomat oraz portal płatności. 5. Uczestnictwo w organizacji Dnia i Tygodnia Mediacji.
			15	31		
		Liczba spraw skierowanych do postępowania mediacyjnych.				
					1. Dostosowano politykę rachunkowości sądu do potrzeb wdrażanego systemu ZSRK.	
	Poprawa efektywności wydatkowania środków.		100%	100%		
		Efektywność wydatkowania środków w ujęciu zadaniowym. ¹			1. Opracowanie polityki rachunkowości w oparciu o jednolite zasady rachunkowości określone przez Ministerstwo Sprawiedliwości; wdrożenie informatycznego zintegrowanego systemu rachunkowości i kadry w ramach projektu „Zwiększenie efektywności realizacji zadań przez jednostki wymiaru sprawiedliwości”. 2. Realizacja zamówień w ramach centralnych zakupów. 3. Wdrożenie systemu zarządzania majątkiem.	Realizowano zamówienia w ramach centralnych zakupów. Wdrożono system zarządzania majątkiem w bieżącym gospodarowaniu mieniem.
3.		Wskaźnik udziału wydatków osobowych związanych z działalnością pomocniczą w łącznym budżecie sądów. ²	5,10%	8,07%		

¹ rozumiany jako indeks składający się z sumy współczynników stopnia realizacji mierników określonych na poziomie zadań w funkcji 1,8 (wykonanie do wartości planowanej), ważonej udziałem wydatków na te zadania (część 15 i 17)

² obliczany według następującej metodologii: licznik - suma wynagrodzeń rocznych (z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym) wraz z pochodnymi, osób zapewniających obsługę organizacyjną, administracyjną i techniczną, nie związanych bezpośrednio z prowadzaniem postępowań sądowych (grupy: urzędników zatrudnionych w oddziałach sądów, pracowników obsługi, pracowników niepedagogicznych ROKK) - w danym okresie sprawozdawczym; mianownik - suma wydatków w części 15 "Sądy powiatowe" w danym okresie sprawozdawczym; jednostka miary - %.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2014

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu w 2014 r. zrealizował zaplanowane cele. Wystąpiła jednak różnica między planowanymi a osiągniętymi miernikami; dotyczy to między innymi: "średniego czasu trwania postępowania": Planowana wartość tego miernika nie została osiągnięta z uwagi na niepełny stan zatrudnienia kadry orzecznicy spowodowany długotrwałymi absencjami, nieobsadzonymi wakacjami, delegacjami sędziów; jeden sędzia przebywał na dłuższym zwolnieniu lekarskim, dwa wakaty sędziowskie nie były obsadzone przez kilka miesięcy, jeden sędzia przebywał na kilkumiesięcznej delegacji w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu, jeden wakant referendarski także był nieobsadzony przez kilka miesięcy.

Nowy Sącz, dnia 06 marca 2015 r.

Wiceprezes Sądu Rejonowego
w Nowym Sączu

mgr Dariusz Rams

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Nowym Sączu

mgr Barbara Suikowska-Sromek